



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-102/2019-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNO ŽUTA j.d.o.o., OIB: 15874563081, Put Trstenika 10, Kaštel Sućurac, 9. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ZLATNO ŽUTA j.d.o.o., OIB: 15874563081, Put Trstenika 10, Kaštel Sućurac.

II. Stečajni postupak otvoren je 9. srpnja 2020. u 13:25 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ZLATNO ŽUTA j.d.o.o., OIB: 15874563081, Put Trstenika 10, Kaštel Sućurac.

V. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 4. ožujka 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNO ŽUTA j.d.o.o., Kaštel Sućurac, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 27. veljače 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 27.365,36 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-102/2019-5 od 13. rujna 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 25. listopada 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupnici po zakonu dužnika Nikolini Vržini, Kaštel Sućurac, Put Trstenika 10, OIB: 29882382590, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnica po zakonu dužnika nije udovoljila nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano 25. listopada 2019., pristupio punomoćnik Šime Vržina, Kaštel Sućurac, Put Trstenika 10, OIB: 18685679766, otac zz stečajnog dužnika Nikoline Vržine. Punomoćnik zastupnice po zakonu dužnika molio je sud da mu udjeli rok od 60 dana kako bi izmirio navedene obveze te istakao da postoji mogućnost da stečajni dužnik izađe iz blokade.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 30. rujna 2019. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, dostavio je ovom sudu 1. listopada 2019. potvrdu od 25. rujna 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 9. listopada 2019. potvrdu od 1. listopada 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 23. listopada 2019. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 357 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. iznose 28.204,03 kuna.

Zaključkom ovog suda poslovni broj St-102/2019-16 od 30. travnja 2020. određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 20. svibnja 2020. Istim zaključkom naloženo je zastupnici po zakonu dužnika Nikolini Vržini, Kaštel Sućurac, Put Trstenika 10, OIB: 29882382590, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Na traženje ovog suda, Financijska agencija je 15. svibnja 2020. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. svibnja 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 565 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. svibnja 2020. iznose 28.803,47 kuna.

Zastupnica po zakonu dužnika nije udovoljila nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali je ali je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano 20. svibnja 2020., pristupio punomoćnik Šime Vržina, Kaštel Sućurac, Put Trstenika 10, OIB: 18685679766, otac zz stečajnog dužnika Nikoline Vržine.

U svom iskazu danom na tom ročištu punomoćnik zastupnice po zakonu Šime Vržina naveo je da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečaja. Nadalje je istaknuo kako od posljednjeg ročište dužnik nije uspio pronaći način da podmiri svoja dugovanja i da ponovno pokrene djelatnost jer je dužnik već dvije godine neaktivan i ne obavlja svoju djelatnost. Također je istaknuo da dužnik nema nikakve imovine, bilo pokretnina, bilo nekretnina ali da postoji potraživanje prema tvrtci Spliting d.o.o. u ukupnom iznosu od 34.000,00 kuna, međutim da je to potraživanje nenaplativo jer je tvrtka Spliting d.o.o. po njegovu saznanju brisana iz sudskog registra ili je u stečaju. Navedeni iznos odnosi se na pružene usluge građevine od prije nekih 2 godine. Istaknuo je da se dužnik kao svojom osnovnom djelatnošću bavio građevinom i to soboslikarsko-ličilačkim radovima.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-102/2019-22 od 4. lipnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 14.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 9. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalbase može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- ZLATNO ŽUTA j.d.o.o., Put Trstenika 10, Kaštel Sućurac
- stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-7d99e**

Kontrolni broj: **09ff1-d0653-46758**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.